

# 2025 年项目支出绩效评价报告

项目名称：督导检查业务项目

主管部门（公章）：深圳市应急管理局

项目负责人：方一喆

填报人：赖盛平

联系电话：0755-88101614

## **一、项目概况**

### **（一）项目概况**

#### **1.项目背景**

根据深圳市应急管理局（以下简称“市应急局”）督导检查处相关职能：负责市安委办、市应急委办、市三防办督导检查相关工作。组织开展安全隐患排查整治的督查督办，牵头落实重大安全隐患整治的挂牌督办。负责对国家、省、市有关自然灾害和生产安全事故防治重大决策、重点部署落实情况进行督促检查。组织开展全市综合性安全生产检查督查工作。指导督促重点行业领域专项检查和专项整治工作。指导协调、监督检查各区和相关市直部门履行安全生产监督管理和自然灾害防治职责。受理社会各界的安全隐患举报和督查督办工作。为做好业务工作，履行相关职能，市应急局开展了2025年度督导检查业务项目，推动各区、各相关部门切实履行安全生产监管责任和自然灾害防治职责。

#### **2.主要内容及实施情况**

该项目主要组织开展对各区和相关市直部门履行安全生产监督管理和自然灾害防治和全市综合性安全生产检查督查、各类专项整治和专项检查、重点隐患评估等工作，切实履行年度安全生产督导检查工作职责，提升全市综合性安全生产水平。

#### **3.资金投入和使用情况**

项目资金支出按照《深圳市应急管理局财务管理制度》等有关规定执行。本着厉行节约、勤俭办事的原则，合理使用资金，提高资金和物资的使用效益，严格履行“事前审批”制度进行管理。支出发生后，严格按照费用报销程序办理费用报销手续，方可执行及支付，否则不予报销。2025 年度督导检查业务项目资金预算 754.6 万元，实际支出 752.76 万元，预算执行率为 99.76%。

## **（二）项目绩效目标及实现情况**

### **1.项目绩效目标**

#### **（1）项目总目标**

通过在 2025 年度组织开展对各区和相关市直部门履行安全生产监督管理和自然灾害防治和全市综合性安全生产检查督查、各类专项整治和专项检查、重点隐患评估等工作，切实履行年度安全生产督导检查工作职责，提升全市综合性安全生产水平。

#### **（2）年度绩效目标**

数量目标：安全生产举报 14500 宗以上；配备专业技术服务人员 4 人。

质量目标：“12350”安全隐患举报奖励金发放准确率 100%；专业技术服务人员到位率 100%。

时效指标：“12350”安全隐患举报奖励金发放 2025 年 12 月 31 日前完成；专业技术服务人员 2025 年 12 月 31 日前完

成到位。

成本指标：督导检查业务成本控制情况 $\leq$ 754.6 万元。

社会效益目标：较显著提升全市综合性安全生产水平。

## **2.项目绩效实现情况**

为确保督导检查业务工作任务按计划完成，市应急局将该项目纳入绩效目标管理，在资金上重点保障，围绕预算编制，对项目资金的落实、项目组织实施以及实施的效果进行检查、分析评价。总体来看，项目预算支出均按照市应急局相关管理办法严格执行，项目实施程序较为规范，项目质量达标率高，项目产生效益均达到设定目标。

## **二、绩效评价工作开展情况**

### **（一）绩效评价目的、对象和范围**

根据《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14号）等文件的要求，市应急局依据督导检查业务项目设定的绩效目标，对项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正地测量、分析和评判。将思想认识统一到党中央、国务院关于全面实施预算绩效管理的决策部署上来，深刻学习领会其精神实质，准确把握核心内涵，进一步增强责任感和紧迫感，把全面实施预算绩效管理作为当前和今后一段时间预算管理工作的重点，确保各项政策措施落到实处。建立绩效评价结果与预算决策挂钩机制，做到“有效要安排、低效要压减、无效要问责”，将绩效评价结果

应用到以后年度部门预算编制和执行中。

## **（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法**

### **1.评价原则**

（1）科学规范，公开透明。绩效评价运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（2）统筹兼顾，权责对等。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。

（3）问题导向，注重质量。绩效评价全面深入挖掘、剖析项目决策、实施和管理中存在的问题，聚焦重大政策和重点项目的实施效果。

（4）强化应用，约束有力。绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

### **2.评价指标体系**

依据《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14号）等文件要求，以督导检查业务项目资金分配、管理和使用的绩效情况为核心，以全过程预算绩效管理的理念和思路，按照“项目决策-项目过程-项目产出-项目效益”设计评价指标体系（详见附表1），对督导检查业务项目支出进行绩效分析。

### **3.评价方法**

（1）成本效益分析法。将一定时期内的总成本与总效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

（2）调查取证法。收集绩效评价所需的预算绩效管理相关文件、数据等资料，按有关政策规定和绩效评价的方法进行整理和分析。

### **4.评价标准**

本次绩效评价标准采用计划标准、历史标准，用于对绩效指标完成情况进行比较。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

### **（三）绩效评价工作过程**

评价小组采取以下多种方式收集评价证据。通过这些方式，评价小组收集和整理了较为充分的关于政策实施和运行的证据信息。

1.案卷研究。评价小组认真研究了项目有关政策和资料，对项目背景进行深入和全面地了解。

2.互联网检索。通过互联网检索收集了与督导检查业务项目相关的政策法规，明确了政策实施的背景。

3.现场访谈。对督导检查业务项目经办人员进行现场访谈，了解项目决策、实施等情况，使评价小组对该项目有了更加鲜活和客观的认识。

4.报告撰写。评价小组完成了全部指标数据的汇总和分析，并撰写《项目支出绩效评价报告-2025 年度督导检查业务项目》。

### 三、综合评价情况及评价结论

根据绩效评价指标体系，对 2025 年度督导检查业务项目进行绩效评价，评价小组从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面进行客观评价，绩效评价得分为 99.99 分，项目绩效评价等级为“优”。

表 2 绩效评价得分情况表

| 一级指标 | 权重 | 得分    | 二级指标 | 权重 | 三级指标    | 权重 | 得分   |
|------|----|-------|------|----|---------|----|------|
| 项目决策 | 20 | 20    | 项目立项 | 8  | 立项依据充分性 | 5  | 5    |
|      |    |       |      |    | 立项程序规范性 | 3  | 3    |
|      |    |       | 绩效目标 | 6  | 绩效目标合理性 | 4  | 4    |
|      |    |       |      |    | 绩效指标明确性 | 2  | 2    |
|      |    |       | 资金投入 | 6  | 预算编制科学性 | 4  | 4    |
|      |    |       |      |    | 资金分配合理性 | 2  | 2    |
| 项目过程 | 20 | 19.99 | 资金管理 | 14 | 资金到位率   | 4  | 4    |
|      |    |       |      |    | 预算执行率   | 6  | 5.99 |
|      |    |       |      |    | 资金使用合规性 | 4  | 4    |
|      |    |       | 组织实施 | 6  | 管理制度健全性 | 2  | 2    |
|      |    |       |      |    | 制度执行有效性 | 4  | 4    |

| 一级指标 | 权重  | 得分    | 二级指标 | 权重  | 三级指标  | 权重  | 得分    |
|------|-----|-------|------|-----|-------|-----|-------|
| 项目产出 | 30  | 30    | 产出数量 | 8   | 实际完成率 | 8   | 8     |
|      |     |       | 产出质量 | 8   | 质量达标率 | 8   | 8     |
|      |     |       | 产出时效 | 8   | 完成及时性 | 8   | 8     |
|      |     |       | 产出成本 | 6   | 成本控制率 | 6   | 6     |
| 项目效益 | 30  | 30    | 项目效益 | 30  | 实施效益  | 20  | 20    |
|      |     |       |      |     | 满意度   | 10  | 10    |
| 合计   | 100 | 99.99 |      | 100 |       | 100 | 99.99 |

#### 四、绩效评价指标分析

##### （一）从项目决策角度分析

项目决策指标主要考察项目立项、绩效目标以及资金投入。指标总分 20 分，得分为 20，得分率为 100%。

表 2-1 项目决策绩效指标得分情况表

| 一级指标 | 权重 | 得分 | 二级指标 | 权重 | 三级指标    | 权重 | 得分 |
|------|----|----|------|----|---------|----|----|
| 项目决策 | 20 | 20 | 项目立项 | 8  | 立项依据充分性 | 5  | 5  |
|      |    |    |      |    | 立项程序规范性 | 3  | 3  |
|      |    |    | 绩效目标 | 6  | 绩效目标合理性 | 4  | 4  |
|      |    |    |      |    | 绩效指标明确性 | 2  | 2  |
|      |    |    | 资金投入 | 6  | 预算编制科学性 | 4  | 4  |
|      |    |    |      |    | 资金分配合理性 | 2  | 2  |

**1.项目立项：**安全生产是城市高质量发展的底线工程。深圳市作为超大型城市，生产经营单位数量庞大、业态多元，建筑施工、城镇燃气、消防、地下工程等重点行业领域安全风险高位运行。特别是 2025 年，既是安全生产治本攻坚三

年行动的关键之年，也是第十五届全国运动会和残特奥会举办之年，同时面临汛期台风、暴雨等自然灾害多发挑战，全市安全生产和自然灾害防治任务极为繁重。为提升全市综合性安全生产水平，市应急局开展督导检查业务项目，通过组织开展对各区和相关市直部门履行安全生产监督管理和自然灾害防治及全市综合性安全生产检查督查、各类专项整治和专项检查、重点隐患评估等工作，切实履行年度安全生产督导检查工作职责。项目立项依据充分，符合国家和地方关于应急管理政策法规要求，也与市应急局的职能职责和发展规划相契合，审批文件、材料符合相关要求，立项依据充分、规范，且能提供有关资料佐证相关依据。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

**2.绩效目标：**督导检查业务项目纳入部门预算绩效管理，并及时编制项目支出绩效目标申报表，设置绩效目标。总体规划目标明确，投入、产出、项目预期产出效益和效果目标明确，绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

**3.资金投入：**按照《深圳市应急管理局财务管理制度》《2025 年部门预算编制工作指南》等有关财务管理制度要求的支出范围、标准，市应急局编制了 2025 年度督导检查业务项目经费预算，预算内容与项目内容匹配，测算依据较为充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向，符合工作实际需

要，预算资金分配科学、合理，年中虽有发生预算调整，但均按照有关文件要求严格执行审批程序。根据评价标准，该指标权重分6分，实得6分。

**（二）从项目过程角度分析**

项目过程指标主要考察资金管理和组织实施。指标总分20分，得分为19.99分，得分率为99.95%。

**表 2-2 项目过程绩效指标得分情况表**

| 一级指标 | 权重 | 得分    | 二级指标 | 权重 | 三级指标    | 权重 | 得分   |
|------|----|-------|------|----|---------|----|------|
| 项目过程 | 20 | 19.99 | 资金管理 | 14 | 资金到位率   | 4  | 4    |
|      |    |       |      |    | 预算执行率   | 6  | 5.99 |
|      |    |       |      |    | 资金使用合规性 | 4  | 4    |
|      |    |       | 组织实施 | 6  | 管理制度健全性 | 2  | 2    |
|      |    |       |      |    | 制度执行有效性 | 4  | 4    |

**1.资金管理：**2025 年度督导检查业务项目资金预算 754.60 万元，实际支出 752.76 万元，预算执行率为 99.76%。项目资金使用符合国家财经法规、《深圳市应急管理局财务管理制度》等有关文件要求，资金的拨付审批程序和手续完整，符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，根据评价标准，该指标权重分14分，实得13.99分。

**2.组织实施：**市应急局精心构建了一套严密且高效的内部控制体系，全力保障各项工作有序推进，特别是为督导检查业务项目的顺利实施筑牢坚实根基。在这一体系中，以班

子成员为核心组建内部控制领导小组，办公室作为内部控制的牵头部门，肩负着统筹协调的关键职责；机关党委（人事处）则担当内控评价与监督的重任，从不同维度对内部控制进行把控。在项目推进过程中，明确形成了“一把手”负总责、分管领导具体抓、班子成员协助抓、牵头处室办公室具体承办的清晰工作格局，各层级各司其职、协同配合，为项目的顺利开展提供了有力的组织保障。同时，局里研究制定了详细的工作方案，对各项工作进行科学规划与合理安排，确保项目实施的每一个环节都有章可循、有条不紊。在项目管理层面，市应急局办公室充分发挥统筹管理职能，密切关注资金使用情况，督促各部门强化资金和项目管理。通过硬化预算绩效责任约束，对绩效目标实现程度和预算执行进度实施“双监控”，及时发现项目推进过程中可能出现的问题，并迅速采取纠正措施。在项目完成后，严谨开展履约评价或项目验收工作，对项目实施及完成情况进行全面、深入的评价，从项目目标的达成情况、实施过程的合规性、资金使用的效益性等多个维度进行考量，为后续项目的优化与改进积累宝贵经验，推动应急管理工作不断迈向新的高度。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

### **（三）从项目产出角度分析**

项目产出指标主要考察项目产出数量、产出质量、产出时效以及产出成本等。指标总分 30 分，得分 30 分，得分率

为 100%。

表 2-3 项目产出绩效指标得分情况表

| 一级指标 | 权重 | 得分 | 二级指标 | 权重 | 三级指标  | 权重 | 得分 |
|------|----|----|------|----|-------|----|----|
| 项目产出 | 30 | 30 | 产出数量 | 8  | 实际完成率 | 8  | 8  |
|      |    |    | 产出质量 | 8  | 质量达标率 | 8  | 8  |
|      |    |    | 产出时效 | 8  | 完成及时性 | 8  | 8  |
|      |    |    | 产出成本 | 6  | 成本控制率 | 6  | 6  |

**1. 产出数量：**经核查属实的安全生产领域隐患举报数量 20915 宗；配备专业技术服务人员 4 人。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

**2. 产出质量：**“12350”安全隐患举报奖励金发放准确率 100%；专业技术服务人员到位率 100%。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

**3. 产出时效：**“12350”安全隐患举报奖励金发放 2025 年 12 月 31 日前完成；专业技术服务人员 2025 年 12 月 31 日前完成到位。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

**4. 产出成本：**督导检查业务成本 752.76 万元。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

**（四）从项目效益分析**

项目效益指标主要考察项目实施效益以及满意度等。指标总分 30 分，评价得分 30 分，得分率 100%。

**表 2-4 项目效益绩效指标得分情况表**

| 一级指标 | 权重 | 得分 | 二级指标 | 权重 | 三级指标 | 权重 | 得分 |
|------|----|----|------|----|------|----|----|
| 项目效益 | 30 | 30 | 项目效益 | 30 | 实施效益 | 20 | 20 |
|      |    |    |      |    | 满意度  | 10 | 10 |

**实施效益：**在 2025 年度，督导检查业务项目紧紧围绕全市安全生产中心工作，以“防风险、除隐患、遏事故”为目标，通过常态化督导、专项整治、重点时段保障及专家技术支撑等多措并举，项目社会效益显著，有力提升了全市综合性安全生产水平。具体效益体现在以下方面：

### **1.隐患排查治理成效突出，安全生产形势稳步向好**

全年组织开展国家和省市级安全生产专项整治行动 8 个，累计排查上报重大事故隐患 5439 项。通过“四不两直”暗查暗访、联合检查等方式，对全市 11 个区开展常态化督导检查，抽查生产经营单位（场所）418 家，发现并督促整改安全隐患问题 602 项。同时，对 9 个生产安全事故重点区域街道实施挂牌整治，挂牌期间事故亡人总数同比减少 18 人，月均亡人数同比下降 53%，有效扭转了重点区域事故多发态势。

### **2.重点时段及重大活动安全保障有力**

围绕十五运会和残特奥会筹备及举办期间安全生产工作，制定专项排查整治方案，落实“三查”机制。累计出动检查人员 3.29 万人次，检查赛事场馆、住地酒店及周边场所 1.5 万余家次，发现并整改安全隐患 1.35 万项，为赛事活动

安全顺利举办提供了坚实保障。此外，在防御台风“韦帕”、特大暴雨、台风“桦加沙”等自然灾害过程中，项目团队协助组织各区开展三防督导检查，累计出动检查人员超 15 万人次，检查重点场所 12 万余家次，成功实现灾害防御期间“零亡人”目标。

### **3.安全生产社会共治格局逐渐形成**

全年组织开展安全事故“一盘棋”应急响应 49 项，针对相关隐患问题整改下发督办函 87 件，推动行业及属地责任落实。大力推行安全生产隐患举报奖励机制，全年受理隐患举报 4.8 万宗，占全省举报数量的 84.35%，核发奖励金额位居全省第一。通过举报奖励与专家帮扶指导相结合，有效激发了社会公众参与安全监督的积极性，构建了“人人讲安全、个个会应急”的良好氛围。

### **4.行业领域安全管控水平持续提升**

针对建筑施工、城镇燃气、电动自行车、消防等重点行业领域，项目组协助开展专项督导检查，发现并推动整改了一批典型隐患问题。例如，对地下工程安全隐患开展全覆盖排查，及时处置宝安区罗田水库输水隧道施工异常及深大城际铁路五和站周边房屋沉降等突发风险，避免了次生灾害发生。配备 4 名专业技术服务人员，为各类督导检查、专项整治、隐患评估提供了全过程技术支撑，通过专家帮扶指导、培训授课等方式，提升了基层监管人员和企业安全管理人员

的业务能力，推动安全生产从“被动整改”向“主动预防”转变。

督导检查业务项目在提升全市综合性安全生产水平、压降事故风险、保障重大活动安全、推动社会共治等方面取得了显著效益，为深圳市“十四五”应急管理圆满收官及高质量发展提供了坚实的安全保障。根据评价标准，该指标权重分 20 分，实得 20 分。

**满意度：**满意度指标一般适用于直接面向社会主体及公众提供公共服务，以及其他事关群众切身利益的项目支出，2025 年度督导检查业务项目根据实际情况可不设满意度指标，默认得分。根据评价标准，该指标权重分 10 分，实得 10 分。

## 五、主要经验及做法

### （一）引入专业技术力量，提升督导检查“精准度”

针对安全生产督导检查专业性强、覆盖面广的特点，项目采取“行政+专家”的协同工作模式，聘请安全生产专业技术服务机构及专家团队全程参与。专家团队以“四不两直”、暗查暗访等方式深入一线，重点对建筑施工、城镇燃气、消防、电动自行车、地下工程等高危行业领域开展“体检式”排查。全年累计抽查生产经营单位 418 家，发现安全隐患 602 项，其中重大隐患 8 项。通过专业力量赋能，有效弥补了行政监管人员在技术细节、标准把握上的短板，实现了隐患问题“查得准、判得明、说得服”。

## **（二）健全闭环管理机制，压实隐患整改“责任链”**

项目建立了“发现-交办-整改-复核-销号”的全链条闭环管理流程。对督导检查、暗查暗访及上级部门移交的隐患问题，逐一建立台账，明确责任单位、整改时限和整改标准。针对重大事故隐患，采取市安委办挂牌督办、现场帮扶指导、整改情况“回头看”等措施，确保隐患真改、实改、到位。同时，利用督办函、通报、约谈等手段，压实属地管理责任和行业监管责任，杜绝“查而不改、改而不实”。

## **（三）强化社会共治，激活安全生产“监督网”**

项目大力推广安全生产隐患举报奖励机制，2025 年全年受理隐患举报 4.8 万宗，核发奖励金额位居全省第一，形成了“政府主导、社会参与、群防群治”的良好格局。在宣传教育方面，联合专家团队开展建筑施工安全、有限空间作业等专项培训，针对限额以下小型工程、高处作业等事故高发环节，制作标准化培训课件和隐患台账模板，提升基层监管人员和企业从业人员的安全意识和实操能力。

# **六、存在的问题及建议**

## **（一）存在的问题**

2025 年度督导检查业务项目资金预算 754.6 万元，实际支出 752.76 万元，预算执行率为 99.76%。从执行率看，项目资金使用总体良好，基本按计划完成支出，但尚未达到 100%的预定目标，存在少量预算未执行完毕的情况，也反映

出在年度中期或季度末对支出进度的滚动预判和针对性调整措施不够到位，未能将结余控制在更理想的水平。

## **（二）建议**

每季度对项目支出进度进行分析比对，对预计可能产生结余的科目，及时履行内部审批程序，在政策允许范围内将结余资金调剂至年内急需增加的督导检查子任务，确保预算资金在合法合规的前提下应支尽支。

## **七、下一步工作计划**

### **（一）优化全链条协同体系，提升统筹发展和安全的能力**

健全市应急管理委员会统筹下的三级协调指挥机制，进一步强化应急资源“一盘棋”整合调度，构建“事前预防精准化-事中处置高效化-事后恢复快速化”全链条闭环管理体系。

### **（二）靶向攻坚重点行业领域风险隐患**

坚持靶向治理和闭环管控，打好安全生产治本攻坚三年行动“收官战”。精准聚焦工贸、危化品、建筑施工、消防等高风险领域事故高发环节，开展“小切口、深挖掘”专项整治，推行“面上普查+重点详查”模式，推广专家帮扶指导机制，针对重大事故隐患采取“动态排查-挂牌督办-销号清零”措施，切实推动企业本质安全水平提升。

### **（三）加强社会共治，扩大隐患排查覆盖面**

持续推广安全生产隐患举报奖励机制，力争 2026 年举

报受理量保持在全省前列。加大举报奖励宣传力度，提升公众知晓率和参与度，同时，推动企业建立健全隐患内部举报奖励制度，鼓励员工主动报告身边隐患，形成“人人查隐患、个个保安全”的良好氛围。

附表 1 绩效评价指标体系

| 评价指标 |    |      |    |         |    | 指标解释                                          | 评分标准                                     | 得分 |
|------|----|------|----|---------|----|-----------------------------------------------|------------------------------------------|----|
| 一级指标 |    | 二级指标 |    | 三级指标    |    |                                               |                                          |    |
| 名称   | 权重 | 名称   | 权重 | 名称      | 权重 |                                               |                                          |    |
| 项目决策 | 20 | 项目立项 | 8  | 立项依据充分性 | 5  | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点：                                    | 5  |
|      |    |      |    |         |    |                                               | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（1分）       |    |
|      |    |      |    |         |    |                                               | ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（1分）                |    |
|      |    |      |    |         |    |                                               | ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（1分）           |    |
|      |    |      |    |         |    |                                               | ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（1分） |    |
|      |    |      |    |         |    |                                               | ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。（1分）           |    |
|      |    |      |    | 立项      | 3  | 项目申请、设立过程是否符                                  | 评价要点：                                    | 3  |

| 评价指标 |    |                  |    |                                 |    | 指标解释                                                               | 评分标准                                          | 得分 |
|------|----|------------------|----|---------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----|
| 一级指标 |    | 二级指标             |    | 三级指标                            |    |                                                                    |                                               |    |
| 名称   | 权重 | 名称               | 权重 | 名称                              | 权重 |                                                                    |                                               |    |
|      |    |                  |    | 程序<br>规范<br>性                   |    | 合相关要求，用以反映和考<br>核项目立项的规范情况。                                        | ①项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）                         |    |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ②审批文件、材料是否符合相关要求；（1分）                         |    |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险<br>评估、绩效评估、集体决策。（1分） |    |
|      |    | 绩<br>效<br>目<br>标 | 6  | 绩<br>效<br>目<br>标<br>合<br>理<br>性 | 4  | 项目所设定的绩效目标是否<br>依据充分，是否符合客观实<br>际，用以反映和考核项目绩<br>效目标与项目实施的相符情<br>况。 | 评价要点：                                         | 4  |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ①项目是否有绩效目标；（1分）                               |    |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（1分）                    |    |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；<br>（1分）              |    |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）                    |    |
|      |    |                  |    | 绩<br>效<br>指<br>标                | 2  | 依据绩效目标设定的绩效指<br>标是否清晰、细化、可衡量                                       | 评价要点：                                         | 2  |
|      |    |                  |    |                                 |    |                                                                    | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；                       |    |

| 评价指标  |    |      |    |         |    | 指标解释                                                         | 评分标准                            | 得分 |
|-------|----|------|----|---------|----|--------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|
| 一级指标  |    | 二级指标 |    | 三级指标    |    |                                                              |                                 |    |
| 名称    | 权重 | 名称   | 权重 | 名称      | 权重 |                                                              |                                 |    |
|       |    |      |    | 明确性     |    | 等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。                                       | ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；            |    |
|       |    |      |    |         |    |                                                              | ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。             |    |
|       |    |      |    |         |    |                                                              | 完成两项及以上则得满分；一项未完成则扣 1 分，扣完为止。   |    |
|       |    | 资金投入 | 6  | 预算编制科学性 | 4  | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点：                           | 4  |
|       |    |      |    |         |    |                                                              | ①预算编制是否经过科学论证；（1 分）             |    |
|       |    |      |    |         |    |                                                              | ②预算内容与项目内容是否匹配；（1 分）            |    |
|       |    |      |    |         |    |                                                              | ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；（1 分）    |    |
|       |    |      |    | 资金分配    | 2  | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方                                     | ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。（1 分） | 2  |
| 评价要点： |    |      |    |         |    |                                                              |                                 |    |
|       |    |      |    |         |    | ①预算资金分配依据是否充分，体现厉行节约从严从紧                                     |                                 |    |

| 评价指标     |    |                  |    |               |    | 指标解释                                                  | 评分标准                                                                                   | 得分   |
|----------|----|------------------|----|---------------|----|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 一级指标     |    | 二级指标             |    | 三级指标          |    |                                                       |                                                                                        |      |
| 名称       | 权重 | 名称               | 权重 | 名称            | 权重 |                                                       |                                                                                        |      |
|          |    |                  |    | 合理性           |    | 实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的<br>科学性、合理性情况。                | 安排的导向；（1分）<br><br>②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否<br>相适应。（1分）                                 |      |
| 项目<br>过程 | 20 | 资<br>金<br>管<br>理 | 14 | 资金<br>到位<br>率 | 4  | 实际到位资金与预算资金的<br>比率，用以反映和考核资金<br>落实情况对项目实施的总体<br>保障程度。 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。得分为<br>资金到位率*4分。                                              | 4    |
|          |    |                  |    |               |    | 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到<br>具体项目的资金。                  |                                                                                        |      |
|          |    |                  |    |               |    | 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到<br>具体项目的资金。                  |                                                                                        |      |
|          |    |                  |    | 预算<br>执行<br>率 | 6  | 项目预算资金是否按照计划<br>执行，用以反映或考核项目<br>预算执行情况。               | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。得<br>分为预算执行率*6分。<br><br>实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实<br>际拨付的资金。 | 5.99 |

| 评价指标                      |    |                            |                         |         |    | 指标解释                                               | 评分标准                                   | 得分 |
|---------------------------|----|----------------------------|-------------------------|---------|----|----------------------------------------------------|----------------------------------------|----|
| 一级指标                      |    | 二级指标                       |                         | 三级指标    |    |                                                    |                                        |    |
| 名称                        | 权重 | 名称                         | 权重                      | 名称      | 权重 |                                                    |                                        |    |
|                           |    |                            |                         | 资金使用合规性 | 4  | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。          | 评价要点：                                  | 4  |
|                           |    |                            |                         |         |    |                                                    | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定；（1分） |    |
|                           |    |                            |                         |         |    |                                                    | ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）               |    |
|                           |    |                            |                         |         |    |                                                    | ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）               |    |
|                           |    | ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（1分） |                         |         |    |                                                    |                                        |    |
|                           |    | 组织实施                       | 6                       | 管理制度健全性 | 2  | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点：                                  | 2  |
|                           |    |                            |                         |         |    |                                                    | ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；（1分）             |    |
| ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。（1分） |    |                            |                         |         |    |                                                    |                                        |    |
| 制度执行                      | 4  | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关   | 评价要点：                   | 4       |    |                                                    |                                        |    |
|                           |    |                            | ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分） |         |    |                                                    |                                        |    |

| 评价指标 |    |      |    |       |    | 指标解释                                          | 评分标准                                                                                           | 得分 |
|------|----|------|----|-------|----|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一级指标 |    | 二级指标 |    | 三级指标  |    |                                               |                                                                                                |    |
| 名称   | 权重 | 名称   | 权重 | 名称    | 权重 |                                               |                                                                                                |    |
|      |    |      |    | 有效性   |    | 管理制度的有效执行情况。                                  | ②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；（1分）<br>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。（1分） |    |
| 项目产出 | 30 | 产出数量 | 8  | 实际完成率 | 8  | 项目实施的<br>实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。得分为实际完成率*8分。                                                          | 8  |
|      |    |      |    |       |    |                                               | 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。                                                         |    |
|      |    |      |    |       |    |                                               | 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。                                                 |    |
|      |    | 产    | 8  | 质量    | 8  | 项目完成的质量达标产出数                                  | 根据质量达标率酌情得分。                                                                                   | 8  |

| 评价指标 |    |      |    |       |    | 指标解释                                     | 评分标准                                                                                          | 得分 |
|------|----|------|----|-------|----|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一级指标 |    | 二级指标 |    | 三级指标  |    |                                          |                                                                                               |    |
| 名称   | 权重 | 名称   | 权重 | 名称    | 权重 |                                          |                                                                                               |    |
|      |    | 出质量  |    | 达标率   |    | 与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。          | 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 |    |
|      |    | 产出时效 | 8  | 完成及时性 | 8  | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。                                                                   | 8  |
|      |    |      |    |       |    |                                          | 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。                                                               |    |
|      |    |      |    |       |    |                                          | 项目实际完成时间与计划完成时间基本匹配，则得满分；否则根据情况酌情扣分。                                                          |    |
|      |    | 产出成  | 6  | 成本控制率 | 6  | 完成项目计划工作目标的实际成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本     | 成本控制率=[实际成本/计划成本]×100%。项目成本控制率小于等于 100%，则得满分；否则根据情况酌情扣分。                                      | 6  |
|      |    |      |    |       |    |                                          | 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工                                                                      |    |

| 评价指标 |     |      |     |      |     | 指标解释                   | 评分标准                                                                              | 得分    |
|------|-----|------|-----|------|-----|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 一级指标 |     | 二级指标 |     | 三级指标 |     |                        |                                                                                   |       |
| 名称   | 权重  | 名称   | 权重  | 名称   | 权重  |                        |                                                                                   |       |
|      |     | 本    |     |      |     | 控制程度。                  | 作目标实际所耗费的支出。                                                                      |       |
|      |     |      |     |      |     |                        | 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。                                             |       |
| 项目效益 | 30  | 项目效益 | 30  | 实施效益 | 20  | 项目实施所产生的效益。            | 通过 2025 年度督导检查业务项目的实施，根据项目实施所产生的效益，提升全市综合性安全生产水平程度酌情得分。                           | 20    |
|      |     |      |     | 满意度  | 10  | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 满意度指标一般适用于直接面向社会主体及公众提供公共服务，以及其他事关群众切身利益的项目支出，2025 年度督导检查业务项目根据实际情况可不设满意度指标，默认得分。 | 10    |
| 合计   | 100 |      | 100 |      | 100 |                        |                                                                                   | 99.99 |